

מכרז פומבי מס' מכרז 26/2025 לרכש ולאספקת הליום לשירות המטאורולוגי -
תשובות לשאלות הבהרה

מכרז פומבי מס' מכרז 26/2025 לרכש ולאספקת הליום לשירות המטאורולוגי (להלן: "המכרז") פורסם ביום 14.12.2025.

להלן התשובות לשאלות הבהרה שנשלחו בכתב על ידי המציעים עד למועד האחרון שנקבע בהמשך לפרסום וועדת המכרזים ביום 18.12.2025 - ליום 08.01.2026 בשעה 12:00.

למען הסר ספק ומבלי לגרוע מהאמור בסעיף 7.3 למכרז, יובהר, כי כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במסמך זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה, יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז על נספחיו, אלא אם נאמר אחרת.

לכל המונחים והמושגים האמורים במסמך זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז, אלא אם כן שונו במפורש במסמך זה.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם השמ"ט, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במסמך זה בלבד, ובמסמכי נוספים שיפורסמו מטעם השמ"ט, בכתב, ככל שיפורסמו/ויישלחו.

האמור במסמך זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז, אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך זה.

מס"ד	פרק	מספר סעיף	פירוט השאלה	תשובה
1.	הקדמה	1.4	נבקש כי כל הארכה של תקופת ההתקשרות תיעשה בהסכמה הדדית.	מקובל.
2.	הקדמה	1.4	יש לעדכן את הסעיף להדדי - במקום המילה " למזמין" יש לשנות ל- "לצדדים".	נוסח סעיף 1.4 יהיה כדלהלן: " 1.4. מי שהצעתו נמצאה על ידי וועדת המכרזים ככזו שעמדה בכל תנאי הסף במכרז והייתה הזולה ביותר - יחתום על הסכם התקשרות (מצ"ב כפרק ד') עם המזמין לתקופה של 12 חודשים ("תקופת ההתקשרות"), כאשר למזמין הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות בתקופות נוספות של 12 חודשים כל אחת, ועד ל - 48 חודשים נוספים בסה"כ, כפוף לכך שהזוכה לא הביע התנגדותו לכך בהודעה בכתב למזמין עד 120 יום קודם סיום תקופת ההתקשרות."

				ובהתאם גם סעיף 2.1 לפרק ד' למכרז, כך שיהיה כדלהלן: "2.1. תקופת ההתקשרות תארך 12 חודשים ממועד החתימה על הסכם זה ("תקופת ההתקשרות"), כאשר למזמין הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות בתקופות נוספות של 12 חודשים כל אחת, ועד ל - 48 חודשים נוספים בסה"כ, על פי שיקול דעתו הבלעדי, ובלבד שהזוכה לא הביע התנגדותו לכך בהודעה בכתב למזמין עד 120 יום קודם סיום תקופת ההתקשרות."
3.	א	5	5.2.2, 5.2.3, 5.3.1 הקריטריון היחיד לזכייה במכרז הוא מחיר 1 מ"ק הליום ללא שקלולים. בהתאם, למען הבהירות במסמכי המכרז, נבקש: א. למחוק את סעיפים 5.2.2, 5.2.3 שהתייתרו ב. למחוק את סעיף 5.3.1.1 ובמקומו לכתוב כך: "לפי המחיר המוצע עבור 1 מ"ק הליום."	הבקשה נדחת. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף יותר על כנו.
4.	א	6.3.1	הסעיף אפשרי רק בכפוף לאישור הכשיר הבא ולפיכך יש להוסיף בסיום המשפט "בכפוף לאישור הספק"	מקובל. נוסח סעיף 6.3.1 יהיה כדלהלן: "6.3.1. המזמין יהיה רשאי לבחור כשירים במכרז ("הכשיר"), וזאת בהתאם לסדר דירוג ההצעות במכרז. אם תבוטל זכייתו של זוכה במכרז, מכל סיבה שהיא, בתקופה שעד תום שנה מיום בחירתו כזוכה, רשאי המזמין להכריז על הכשיר הבא אחריו כזוכה בכפוף להסכמת הכשיר ולעמידתו בדרישות המנויות להלן בנוגע לזוכה במכרז."
5.	א	8.5.1	נבקש לשנות את הנוסח - לפי תוקף ההצעה 60 יום, הארכת התוקף ב30 ימים נוספים. יש לציין כי שלושה חודשים הוא פרק	הבקשה נדחת. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף יותר על כנו.

			זמן מקסימלי על מנת שהספק יוכל לשמור על מלאי סוללות ייעודי עבור עסקה זו.	עסקינן בהליך תחרותי – מכרז, ולא בתקופת ההתקשרות. עוד בהקשר זה תשומת לב לסעיף 1.1 ו-1.7 לפרק ג' במכרז, וכן לסעיף 10.5.1 לפרק ד' למכרז.
6.	א	8.6	8.6.3, 8.6.4 מבוקשת הבהרה כי הזכות לביטול המכרז בלי פיצוי בסעיפים האמורים מוגבלת לתקופה שעד להתקשרות עם הזוכה.	השאלה אינה מובנת. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף יוותר על כנו.
7.	א	8.8.1	נבקש לעדכן מה המחוז שבו יושבת ועדת המכרזים כדי לחסוך אי-הבנות בעתיד.	ועדת המכרזים הנה בירושלים.
8.	ב	20 נספח 1	יש לתקן טעות ולהוסיף את המילה "לא" לפני המילים "כולל מע"מ". ולעדכן את הפסקה לאחר מכן בהתאם	אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף יוותר על כנו. בהקשר זה – אנא תשומת לב לסעיף 2.2.4.7.3 בהוראת תכ"מ 7.7.1 לפיה: "הצעת המחיר עבור כל יחידת תמחור תהיה סופית ולא מותנית. הצעות המחיר תכלולנה מע"מ וכל מס אחר, אם הספק מחויב בו. זאת גם כאשר במכרז צפויים להשתתף מציעים אשר אינם חייבים במע"מ."
9.	ב	נספח 1	טעות - מעבר מנספח 1 לנספח 3. אין נספח 2. - לבדיקתכם	נספח 2 אינו נספח שבלוני. יש לפעול בהתאם לטבלה שבסעיף 13 לפרק ב' למכרז.
10.	ג	1	1.1. נבקש לתקן את מועדי האספקה כך שיהיו בתוך 5 ימי עבודה מאישור ההזמנה על ידי הזוכה. 1.4 נבקש למחוק את המילים "או כתוצאה מבלאי טבעי או על ידי כוח עליון". אם הוכח שהנזק נגרם בזדון/אחריות שמ"ט אין כל הצדקה להגביל את אחריות שמ"ט לנזק ל- 30% מעלות סוללה. בהתאם,	1.1. בראי המענה למס"ד 17 מטה, הבקשה נדחת. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. 1.4. הבקשה נדחת. אין שינוי בנוסח הסעיף להוציא השינוי במס"ד 31 מטה. בין היתר יובהר, כי מובא בחשבון הן הבלאי

של הסוללה והן סך גובה "השתתפות אישית" שהשמ"ט מוכן לשאת. 1.5. השמ"ט ירכוש לכל הפחות 480 מ"ק לשנת התקשרות אחת, ולכל היותר 1,800 מ"ק לשנת התקשרות אחת.	מבוקש לבטל את המשפט האחרון בסעיף האמור הקובע את הגבלת האחריות האמורה. 1.5. כדי להיערך עם מלאי בכמות הולמת לצרכי שמ"ט נדרשת התחייבות של שמ"ט לרכישת כמות מינימום ומקסימום. נבקש לתקן את הסעיף כך שיכלול התחייבות שמ"ט לרכישה של לפחות 120 מ"ק הליום ברבעון.			
	נבקש לשנות "עד 14 ימי עבודה ממועד איסוף הסוללה". חשוב לציין כי מדובר על צריכה של אחת לחודש ולכן זהו פרק זמן סביר גם לטיפול בתקלות ככל שיהיו.	1.1	ג	11.
	פרק ג' סעיף 1.4 - מבוקש להבהיר כי מאחר שהסוללות נמצאות בחזקת המזמין, אזי נטל ההוכחה בדבר הגורם לנזק הינו על המזמין ולא על הספק. לחלופין, מבוקש להבהיר כי במקרה בו הוכח נזק שנגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המזמין, יישא המזמין במלוא עלות התיקון ו/או ההחלפה.	1.4	ג	12.
אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	פרק ג' סעיף 1.6 – מבוקש להבהיר כי האספקה בסעיף זה ויתר התחייבויות הספק לפי הסכם זה כפופה לקיומו של כוח עליון, אשר הגדרתו הינה: "נסיבות או אירועים שאינם ולא יכולים להיות בשליטתו של הספק, לרבות אסון טבע; גיוס כללי הגורם למחסור בכוח אדם; מחסור באספקת חומרי גלם ו/או חלקי חילוף שאינם בשליטת הספק; התפרצות בלתי צפויה של מחלה או מגיפה שאינה בשליטת הספק; תקלה במתקן ייצור הגזים של הספק שאינה בשליטתו של הספק או שלא נגרמה עקב רשלנות או זדון של הספק והגורמת להשבתת הייצור; תקלות באספקת החשמל במתקן הייצור של הספק שאינן בשליטתו הגורמות להפסקת הייצור (שלא כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק) רצופים; הפרעות באספקת המים למתקן הייצור של הספק שאינן בשליטתו הגורמות להפסקת הייצור (שלא כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק); שביתה או השבתה כלל ארציים או כלל חברתיים	1.6	ג	13.

	(דהיינו, שביתה או השבתה כוללת אצל צד להסכם), שביתה או השבתה בנמלי ישראל (יבשתי, ימי או אווירי), הפרעות בייצור ואספקה אצל ספקים בחו"ל או ביבוא לישראל"			
14.	ג	2	2.2 הסעיף נוסח באופן גורף מדי. להבנתנו מכוון לטיפול בבעיות שבהן נדרש בירור בין הצדדים. בהתאם, נבקש לנסח את הסעיף מחדש כך: "במקרה של תקלה או ליקוי תהיה שמ"ט רשאית לדרוש מהזוכה מידע ומסמכים לצורך קיום בירור, והזוכה ימסור את המידע והמסמכים הנדרשים בתוך זמן סביר בכפוף להוראות כל הסכם ודין בעניין חיסיון ו/או סודיות מסחרית, ושמ"ט תשמור על מידע ומסמכים אלה בסודיות מוחלטת ולא עבירו לצדדים שלישיים." 2.4 נבקש להבהיר כי, כמתחייב מדיני תום הלב, ביצוע בידי ספק חלופי יהיה כפוף להתראה מראש בכתב של שמ"ט לזוכה ולהתקשרות עם הספק החלופי במחיר שוק.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף 2.2. נוסח הסעיף נותר על כנו. עוד בהקשר זה – מענה מס"ד 15 מטה. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף 2.4. נוסח הסעיף נותר על כנו.
15.	ג	2.2	פרק ג' סעיף 2.2- מבוקש להבהיר כי שיתוף הפעולה של הספק יהא ביחס לדרישות סבירות בנסיבות העניין, וכי הספק לא יידרש לספק מסמכים שאינם קשורים למתן השירותים ו/או חל עליהם חיסיון או סודיות מכל סוג שהוא. כמו כן מבוקש להבהיר כי במקרה של ביקור מטעם המזמין, אלו ייעשו בתיאום מראש ובשעות העבודה המקובלות של הספק.	אין שינוי בנוסח הסעיף. עם זאת יובהר, כי כאמור בסעיף "הנוגע לפעילותו במסגרת מתן השירותים נשוא ההתקשרות." הזוכה לא יידרש לספק מה שיש עליו חיסיון או סודיות על פי דין.
16.	ג	2.3, 2.4	פרק ג' סעיף 2.3+2.4 – מבוקש להבהיר כי האמור בסעיפים אלו לא יחול על ליקוי שנגרם עקב מעשה ו/או מחדל של המזמין ו/או מי מטעמו.	אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. עם זאת יובהר למען הסר ספק, כי הסעיפים עוסקים באופן מתן השירות על ידי הזוכה, וככל שתשמע טענה דוגמת המפורט בשאלה – על הזוכה יהא להוכיח כי מקור הליקוי בשירותיו הנו בשל אחד או יותר מהמפורטים בשאלה שבמקורם במזמין ו/או במי מטעמו.

17.	נספח א לפרק ג	ב	נבקש לשנות ל- 2 סוללות לכל הפחות במקום 3 סוללות.	מקובל. נוסח הסעיף יהיה כדלהלן: "ב. אספקת הגז תבוצע באמצעות 2 סוללות גז תקינות ושמישות (אחת באתר השמ"ט ועוד אחת לביצוע ההחלפות). נפח כל סוללה יהיה לפחות 120 מ"ק."
18.	נספח א לפרק ג	ג	נבקש לשנות ל- 15 ימים במקום 5 ימים.	נוסח השינוי במס"ד 17 דלעיל, אין שינוי בנוסח הסעיפים (ג', ו', ז', ח'). נוסחי הסעיפים יוותרו על כנם.
19.	נספח א לפרק ג	ו	יש לתקן "עד 14 ימי עבודה ממועד איסוף הסוללה"	
20.	נספח א לפרק ג	ז	נבקש למחוק משפט ראשון. יתאפשר לזוכה לאסוף סוללה ולאחר 14 ימי עבודה לספק סוללה מלאה.	
21.	נספח א לפרק ג	ח	במקום הספרה 5 יש לשנות ל- 14 בכל הסעיף.	
22.	נספח א לפרק ג	ה, ו, ז, ח	ה' נבקש לוודא ולהבהיר כי חיבור הסוללה שלנו הינו עפ"י מת"י 637 עם הברגה CGA580 ובכל מקרה ניתן לבצע התאמות לחיבור הקיים אצל הלקוח. ו' נבקש לתקן את מועדי האספקה כך שיהיו בתוך 5 ימי עבודה מאישור ההזמנה על ידי הזוכה. ז' נבקש להבהיר כי הנהג לא יבצע את חיבור הסוללה לצנרת הלקוח וזאת מטעמי בטיחות ואחריות. נבקש לחדד כי החיבור יבוצע ע"י הלקוח או נציג מוסמך מטעמו בלבד. ח' נבקש להבהיר כי, כמתחייב מדיני תום הלב, ביצוע בידי ספק חלופי יהיה כפוף להתראה מראש בכתב של שמ"ט לזוכה ולהתקשרות עם הספק החלופי במחיר שוק.	ה' – יש לדאוג להתאמה למערכת הקיימת שתבוצע על חשבון הזוכה. ו' – הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. ז' – מקובל, יבוצע על ידי השמ"ט או מי מטעמו. ח' – אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף יוותר על כנו.

23.	ד	1.4	פרק ד' סעיף 1.4- מבוקש להבהיר כי בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם להוראות אחרות במסמכי המכרז ו/או הוראות כל דין, יגברו הוראות ההסכם.	אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
24.	ד	2	2.1 נבקש כי כל הארכה של תקופת ההתקשרות תיעשה בהסכמה הדדית.	אנא ראו מענה למס"ד 1 דלעיל.
25.	ד	2.1	יש לעדכן את הסעיף להדדי - במקום המילה " למזמין" יש לשנות ל- "לצדדים".	
26.	ד	6.3	6.3 נבקש לתקן את הסעיף כך שהזוכה יחתום על נספח ג' למכרז בשמו ובשם כל עובדיו במקום להחתים כל עובד בנפרד.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
27.	ד	8.1	8.1 מניעת השימוש בקבלני משנה עלולה לפגוע באיכות השירות במיוחד בעת חירום או מחסור. נבקש לתקן את הסעיף כך שיתאפשר לזוכה לעשות שימוש בקבלני משנה במידת הצורך במהלך עסקים רגיל ובלבד שלא יפגעו זכויות שמ"ט.	נוכח חשיבות אספקת שירותים שוטפת וסוגם (דרישות רישוי), הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
28.	ד	10	10.3.1 נבקש לשנות את מדד ההצמדה למדד היצרן. מדובר בגז יבוא. 10.4.2 נבקש לתקן את הסעיף כך שבנסיבות של שינוי בהוראות הדין המגדיל באופן ישיר את עלויות הזוכה באופן ממשי, יעודכנו המחירים בהתאמה. 10.5.1 נבקש הבהרה כי הסעיף מתייחס להזמנת מסגרת שתקל על הצדדים לקבוע מתווה אספקה מסודר כולל מועדי אספקה. 10.5.1 נבקש למחוק את המשפט האחרון של הסעיף. קביעה שאין תשלום על ביצוע חלקי או יחסי לא מתאימה לסוג ההתקשרות. אם למשל הוזמנו 5 סוללות וסופקו 4 ישולם עבור ההליום שסופק בפועל.	10.3.1. בראי המענה למס"ד 1 דלעיל, הבקשה נדחית ואין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. 10.4.2. בראי המענה למס"ד 1 דלעיל, הבקשה נדחית ואין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. 10.5.1. אכן. 10.5.1. מקובל, נוכח שימור מצב קיים. נוסח הסעיף יהיה כדלהלן:

10.5.1. יש להסיר את המשפט האחרון בפסקה - התשלום למזמין יבוצע בהתאם למה שסופק. (גם חלקי או יחסי).				10.5.1. במהלך תקופת ההתקשרות תצאנה הזמנות רכש כל מספר חודשים. התמורה תשולם לספק לאחר אספקת הטובין לשביעות רצון המזמין."
נבקש לשנות את מנגנון ההצמדה כך שישקף בצורה נאותה את השינויים במחירי ההליום ולפיכך להצמיד למחירי הספק.	10.3.1	ד	29.	ראה מענה למס"ד 28 דלעיל.
11.5 נבקש לתקן את הסעיף כך שבנסיבות של שינוי בהיטלים או במסים ישירים (להבדיל ממס הכנסה או מס רווחי הון) המגדיל באופן ישיר את עלויות הזוכה באופן ממשי, יעודכנו המחירים בהתאמה.	11	ד	30.	11.5 בראי המענה למס"ד 1 דלעיל, הבקשה נדחית ואין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
11.8 מבוקש שהתשלום יהיה באופן קבוע שוטף+30 ממועד האספקה בכפוף לקבלת החשבון מבעוד מועד.				11.8 הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. התשלום נקבע בהתאם להוראת תכ"מ 1.4.3.
12.1 יש לתקן את הסעיף כך שהאחריות תחול רק במקרה של רשלנות או זדון של הספק.	12	ד	31.	12.1 הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
12.2 יש לתקן כך שתהיה אחריות לשמ"ט גם במקרה של רשלנות (ולא רק זדון) בהתאם להוראות שכבר נכללות במכרז (סעיף 1.4 בפרק ג' עמ' 40).				12.2. נוסח הסעיף יהיה כדלהלן: "12.2. המזמין, הבאים מכוחו או המועסקים על ידו לא יישאו באחריות ולא יישאו בשום תשלום, הוצאה, אובדן או נזק, בגין נזק מכל סוג שהוא שייגרם לספק, לבאים מכוחו או למועסקים על ידו. האמור לא יחול ביחס לנזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות ושהאחריות בגינו מוטלת על המזמין לפי דין." בהתאם נוסח המשפט הראשון שבסעיף 1.4 לפרק ג' למכרז ישונה, כך שבמקום: "תחזוקה שוטפת של הסוללות ככל שיידרש, למעט בשל נזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות השמ"ט או מי מטעמו, שאז תינתן על ידי הזוכה הצעת מחיר לטיפול בנזק."

יבוא – " תחזוקה שוטפת של הסוללות ככל שיידרש, למעט בשל נזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות ושהאחריות בגינו מוטלת על השמ"ט או מי מטעמו לפי הדין, שאז תינתן על ידי הזוכה הצעת מחיר לטיפול בנזק." 12.3. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. עם זאת יובהר, כי ההחלטה על אופן ביצוע התיקון, משמעה בין ביצועה על ידי הזוכה ובין על ידי אחר, ובכל אופן בשני המקרים כמפורט בסעיף – " להשיב את המצב לקדמותו..." 12.5. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. 12.6.3. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	12.3 הסעיף יחול רק במקרה שהנזק נגרם עקב רשלנות או זדון של הספק. נבקש לתקן את המשפט האחרון בסעיף כך שההחלטה על אופן התיקון תיעשה באופן סביר מבחינה מקצועית ולאחר דיון מקצועי עם הזוכה. 12.5 נבקש להוסיף, בסוף הסעיף, את המילים הבאות: " למרות האמור הספק בכל מקרה לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים, תוצאתיים, אובדן רווחים וכיו"ב בקשר עם השירותים או הסכם זה שיגרמו ללקוח או לצדדים שלישיים, וכי בכל מקרה אחריות הספק תוגבל לתמורה שהתקבלה בפועל בתקופת שלושת החודשים שקדמו לאירוע הנזק". 12.6.3 נבקש להוסיף, בסוף הסעיף, את המילים הבאות: " אם האחריות לטענת ההפרה מוטלת על הספק לפי תנאי הסכם זה".			
ראו מענה למס"ד 31 לעיל.	פרק ד' סעיף 12.1 – מבוקש להבהיר כי אחריות הספק לפי הסכם זה הינה לנזקים ישירים בלבד שייגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל רשלני של הספק או כתוצאה מהפרה יסודית של ההסכם שלא תוקנה תוך 15 ימי עסקים ממועד התראת המזמין, וכי בכל מקרה לא יהא הספק אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או מסתברים. כן מבוקש למחוק את המילים "על פי דין".	12.1	ד	32.
	פרק ד' סעיף 12.2 – מבוקש להבהיר כי אחריות המזמין תחול גם ביחס לנזקים שייגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל רשלני של המזמין. כמו כן מבוקש להוסיף "ו/או" לאחר המילה "בזדון" בשורה האחרונה.	12.2	ד	33.

	פרק ד' סעיף 12.3 – מבוקש להבהיר כי האמור יחול רק על נזקים שהינם באחריות הספק לפי סעיף 15.1, וכן כי הספק יהא רשאי, חלף התיקון, לפצות את המזמין לפי עלות הנזקים שתוערך על ידי בעל מקצוע מוסכם.	12.3	ד	34.
	פרק ד' סעיף 12.5 – מבוקש לקבוע כי זכות המזמין לשיפוי כפופה לכך ש-1. המזמין יאפשר לספק להתגונן, על חשבונו, מפני כל תביעה ו/או דרישה כאמור; 2. המזמין יודיע לספק מיד עם קבלת תביעה ו/או דרישה כאמור; 3. המזמין לא יתפשר ללא הסכמת הספק; 4. סך השיפוי ישולם כנגד פסק דין של ערכאה מוסמכת שביצעו לא עוכב.	12.5	ד	35.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	נבקש למחוק את המילים "עבור מדינת ישראל-משרד התחבורה".	13.1	ד	36.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	נבקש למחוק את המילים "כי בכל ביטוחיו" ובמקומן לכתוב "כי בכל ביטוחי החבויות". כמו כן נבקש למחוק את המילים "המזמין יתווסף כמבוטח נוסף בכפוף להרחבת שיפוי" ובמקומן לרשום "תיכלל הרחבת שיפוי".	13.2	ד	37.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	נבקש למחוק את הסוגריים (למעט ביטוח מסוג עבודות קבלניות/הקמה) -הביטוח אינו רלוונטי להתקשרות.	13.2	ד	38.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	נבקש למחוק את הסעיף - לא מתבצעות עבודות קבלניות/הקמה והביטוח אינו רלוונטי להתקשרות.	13.3	ד	39.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	נבקש להוסיף לאחר המילים "עבור על הפוליסות" את המילים "הנערכות על ידו".	13.5	ד	40.

41.	ד	13.6	נבקש למחוק את המילים "ו/או העתקי פוליסות, מעת לעת".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
42.	ד	14	14.1 נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות": האמור לעיל לא יחול על" שינויים ארגוניים "אצל הספק שעליהם תחול הוראת סעיף 2.4.2 להוראת תכ"ס מס 7.5.3 'כנוסחה במועד חתימת הסכם זה".	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. בהקשר זה אנא ראו סעיף 14.2 לפרק ד'.
43.	ד	14.2	פרק ד' סעיף 14.2 – מבוקש להבהיר כי לא יהא בהמחאת זכות מצד המזמין כדי לפגוע בזכויות הספק לפי הסכם זה.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
44.	ד	15	15.1 נבקש למחוק את הסעיף שאינו מקובל ומאפשר עקיפת תכלית המכרז ופגיעה לא סבירה ובלתי מידתית בעליל בזכויות הזוכה. 15.2 נבקש למחוק את הסעיף שאינו מקובל ומאפשר עקיפת תכלית המכרז ופגיעה לא סבירה ובלתי מידתית בעליל בזכויות הזוכה.	אין שינוי בנוסח סעיף 15.1. נוסח הסעיף נותר על כנו. עם זאת יובהר ביחס לסעיף 15.1, כי הפסקת ההתקשרות ככל שתעשה תעשה בהתאם לדין ו/או בהתאם להסכם ההתקשרות על נספחיו. עוד בהקשר זה אנא ראו מענה למס"ד 1 דלעיל. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח סעיף 15.2.
45.	ד	15.1	פרק ד' סעיף 15.1 – מבוקש למחוק סעיף זה. לחלופין מבוקש להבהיר כי כל צד יהא רשאי לסיים את ההתקשרות בהודעה בת 90 ימים.	
46.	ד	16.1.1.3	פרק ד' סעיף 16.1.1.3 – מבוקש למחוק סעיף זה. לחלופין מבוקש להבהיר כי רק אספקה של טובין שלא עומד בדרישות ההתקשרות שלוש פעמים ומעלה תהווה הפרה יסודית (ומתחת לכך הפרה לא יסודית).	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
47.	ד	16.1.2.1	פרק ד' סעיף 16.1.2.1 – מבוקש להגדיל את תקופת ההתראה וכן תקופת התיקון ל-15 ימים.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.

עם זאת יובהר למען הסר ספק, כי בקשר עם סעיף 16.1.1.3 לפרק ד' למכרז – "אספקת טובין שלא עומד בדרישות ההתקשרות" תקופת התיקון תהא כמפורט בסעיף 2.4 לפרק ג' למכרז – עד 15 יום.				
עסקינן בהפרה יסודית. נוכח זאת הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	פרק ד' סעיף 16.1.2.2 – מבוקש למחוק סעיף זה. לחלופין מבוקש להבהיר כי רק במקרים של פגיעה שלא ניתנת לתיקון תהא למזמין הזכות לבטל את ההסכם ללא התראה.	16.1.2.2	ד	48.
נוכח המענה למס"ד 17 לא ניתן להיענות לבקשה בחיוב. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	פרק ד' סעיף 16.2.1 – מבוקש להגדיל את תקופת ההתראה וכן תקופת התיקון ל-30 ימים.	16.2.1	ד	49.
אנא ראו מענה למס"ד 10.	במקום הספרה 5 יש לשנות ל- 14 בכל הסעיף.	16.2.5	ד	50.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	פרק ד' סעיף 16.2.4.1 – מבוקש למחוק סעיף זה. לחלופין מבוקש להבהיר כי המזמין ייתן לספק הודעה בת 15 ימים לפני ביצוע קיזוז או עכבון כלשהו.	16.2.4.1	ד	51.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	פרק ד' סעיף 16.2.5 – מבוקש למחוק סעיף זה.	16.2.5	ד	52.
תשומת לב בהקשר זה לסיפא של הסעיף לפיו " אם אפשר, יפעל המזמין על מנת לתת אפשרות לספק להשמיע טענותיו לעניין זה."	פרק 16.1.2.1 נבקש לתקן כך שבמקום 7 ימי עבודה יבוא 14 ימי עבודה, ובמקום 7 ימים יבוא 14 ימי עבודה.	16	ד	53.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.				

			16.2.1 נבקש לתקן כך שבמקום 15 ימים יבוא 30 ימים. 16.2.3.1 נבקש להבהיר כי מדובר רק בהפרה שלא תוקנה במועד לפי סעיף 16.1 או סעיף 16.2. 16.2.5 נבקש להפחית את גובה הסנקציות בשלושת המקרים מ – 1,000 ₪ ל – 500 ₪ ליום. 16.2.5.3 נבקש לתקן את הסעיף כך שמימוש הפיצוי המוסכם באמצעות קיזוז יהיה מותנה במסירת הודעת קיזוז ואפשרות תיקון. לא סביר להטיל סנקציות בלי יידוע ואפשרות תיקון. 16.2.6.1 נבקש להבהיר כי, כמתחייב מדיני תום הלב, ביצוע בידי ספק חלופי יהיה כפוף להתראה מראש בכתב של שמ"ט לזוכה ולהתקשרות עם הספק החלופי במחיר שוק.
54.	ד	18.1.3	נבקש להסיר את המילים " או לספק אחר שנבחר ע"י המזמין". המידע יינתן למזמין בלבד.
55.	ד	18.1.4	פרק ד' סעיף 18.1.4 – מבוקש להבהיר כי לספק לא יהיו טענות למעט אם לא קוימו הוראות סעיף 18.1.1 וכן למעט ככל שנגרמו לספק נזקים בשל מעשה ו/או מחדל רשלני או בזדון של המזמין ו/או מי מטעמו.
			16.2.1. בראי המענה למס"ד 17 דלעיל, לא ניתן להיענות לבקשה בחיוב. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. 16.2.3.1. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. תשומת לב בהקשר זה כי נוסח סעיף 16.2.1 הנו כי "...המזמין רשאי לאפשר לספק לתקן." 16.2.5. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. אנא ראו בהקשר זה גם סעיף 16.2.5.5 לפרק ד'. 16.2.5.3. הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. אנא ראו גם סיפא של סעיף 16.2.4.1 לפרק ד' למכרז. 16.2.6.1. אנא ראו מענה למס"ד 14 דלעיל.
			הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.
			אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו. עם זאת יובהר למען הסר ספק, שאין המדובר בסעיף 18.1.4 בשלילת זכות מהזוכה המוקנית לו בסעיף 18.1.1 לפרק ד' למכרז. סעיף 18.1.4 עוסק בדבר תביעה, דרישה כספית או טענה אחרת כלפי המזמין בקשר עם הפסקת ההתקשרות על פי הסכם זה.

18.1.3. אין עסקינן בסעיף זה בנושאים שבדיני התחרות. 18.1.4. אנא ראו מענה למס"ד 55 דלעיל.	18.1.3 לפי דיני התחרות הספק אינו יכול להיות יועץ מקצועי של מתחרה שהפך לספק חלופי. 18.1.4 יש למחוק את הסעיף הסותר בין היתר את סעיף 18.1.1, ותוכנו בלתי חוקתי בעליל – אם יש לספק טענות כספיות (חוזיות, נזיקיות וכו') כנגד שמ"ט סיום ההסכם לא מבטל ולא מאפס אותן.	18	ד	56.
אנא ראו בהקשר זה סעיף 2.2 לנספח ד' לפרק ד' למכרז. סעיף 1 הנו סעיף ההגדרות.	1.4 נבקש כי מדד הבסיס יהיה מוצמד לתאריך ביום הגשת ההצעה.	1.4	נספח ד	57.
אנא ראו מענה למס"ד 28 דלעיל.	עמ' 62 נספח ד' - סעיף 2.1 – נבקש לשנות את מנגנון ההצמדה כך שישקף בצורה נאותה את השינויים במחירי ההליום ולפיכך להצמיד למחירי הספק.	2.1	נספח ד	58.
מקובל. סעיף 2.4 לנספח ד' לפרק ד' למכרז יהיה כדלהלן: " 2.4. תדירות ההצמדה – שנתית."	2.4 נבקש לשנות סעיף זה לתדירות הצמדה אחת לשנה.	2.4	נספח ד	59.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. נוסח הסעיף נותר על כנו.	3.2.3 נבקש להוסיף הבהרה כי בכל מקרה הסכום לאחר הצמדה לא יפחת מהסכום הנומינלי הנקוב בהצעה.	3	נספח ד	60.
מבלי להתחייב על כמות רכש כזו או אחרת לתקופת ההתקשרות כולה או חלקה, יוער כי בשנים עברו נרכש בממוצע כ- 1500 מ"ק בשנה, כשתדירות החלפה של סוללה בנפח 120 מ"ק היא בממוצע כל 4 עד 6 שבועות.	שאלה שאינה מקושרת לסעיפים המצוינים במכרז: כמה מ"ק נדרש בשנה? מהי תדירות החלפה של סוללה בנפח 120 מ"ק?		כללי	61.